kompetenz & innovation.bawü





Anhang

Ergebnisse der Online-Befragung zum Projekt "Kompetenz und Innovation"

Erhebungszeitraum August – Oktober 2007

von

Beate Scheidt

Stuttgart, Dezember 2007





Angaben zum Projekt

Projekttitel Kompetenz und Innovation

Förderung dynamischer Praxis-Wissenschafts-Beziehungen zur Gestaltung von Arbeit – Bildung – Innovationen im Rahmen einer Innovationen und da-

mit Beschäftigung sichernden Standortstrategie

Durchführungsträger Industriegewerkschaft Metall, Bezirksleitung Baden-Württemberg

Stuttgarter Str. 23, 70469 Stuttgart

Projektleitung

Projektteam

und

Jörg Hofmann, Dipl. Volkswirt, Bezirksleiter der IGM Baden-Württemberg Frank Iwer, Dipl. Volkswirt, Bezirkssekretär bei der IGM Baden-Württemberg

Hermann Novak, Dipl. Soziologe, Dipl. Soz.arb. (FH)

Michael Kocken, Politologe M.A.

Ellen Lincke (Finanzen, internes Controlling und Koordination)

Dr. Beate Scheidt, Dipl. Volkswirtin

Betreuung im BMBF Doris Zimmermann (fachliche Betreuung)

Walter Hummerich (administrative Betreuung)

Projektlaufzeit 01.09.2006 – 31.08.2007

Förderkennzeichen W1311.00

Verbundpartner Industriegewerkschaft Metall, Bezirksleitung Nordrhein-Westfalen

Roßstr. 94, 40476 Düsseldorf

Kooperationspartner BIKO – Bildungskooperation in Baden

Gesellschaft für kooperative Bildung mbH Nowackanlage 15, 76137 Karlsruhe

Das Projekt wird gefördert aus Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung sowie aus Mitteln des ESF.

Verfasserin: Dr. Beate Scheidt, Dipl. Volkswirtin

Die Autorin trägt die alleinige inhaltliche Verantwortung für die Expertise. Rückschlüsse auf Positionen des Durchführungsträgers oder des Zuwendungsgebers können daraus nicht gezogen werden.

Inhaltsverzeichnis

1. Tabellen und Abbildungen	1
1.1 Tabellen	1
1.2 Abbildungen	24
2. Begleitschreiben der Online-Befragung	30
3. Fragebogen der Online-Befragung	31
Takallanyawaiahuia	
Tabellenverzeichnis	
Tabelle A.01: Innovatorentypen nach FuE-Kooperation	
Tabelle A.02: Typen betrieblichen Wachstums nach FuE-Kooperation	2
Tabelle A.03: Expansive Kombinierer nach FuE-Kooperation	3
Tabelle A.04: Innovatorentypen nach Innovationsstrategie	
Tabelle A.05: Wachstumstypen nach Innovationsstrategie	5
Tabelle A.06: Wachstumstypen der Kombinierer nach der generellen Innovationsstrategie	7
Tabelle A.07: Innovatorentypen nach Ideenfindungs-/Suchstrategie	9
Tabelle A.08: Wachstumstypen und Ideenfindungs-/Suchstrategie	
Tabelle A.09: Wachstumstypen der Kombinierer nach Ideenfindungs-/Suchstrategie	
Tabelle A.10: Innovatorentypen nach Planungshorizont	
Tabelle A.11: Wachstumstypen nach Planungshorizont	
Tabelle A.12: Wachstumstypen der Kombinierer nach Planungshorizont	
Tabelle A.13: Prozentuale Verteilung der Un-/Angelernten (ohne Auszubildende und BA-	•
Studentinnen bzw. –Studenten) über alle Altersklassen	21
Tabelle A.14: Prozentuale Verteilung der Angestellten im Verwaltungsbereich über alle	1
Altersklassen	21
Tabelle A.15: Prozentuale Verteilung der Angestellten im technischen Bereich über alle	∠ 1
Altersklassen	21
Tabelle A.16: Prozentuale Verteilung der technischen Fachkräfte (Facharbeiterinnen und	∠ 1
Facharbeiter) über alle Altersklassen	21
Tabelle A.17: Einstellungsverhalten und Betriebsgröße	
Tabelle A.18: Innovatorentypen nach Betriebsgrößenklassen	∠3
Abbildungsverzeichnis	
Abbildung A Od Impountment was pack Euc Kaanantian (NEOS)	0.4
Abbildung A.01: Innovatorentypen nach FuE-Kooperation (N=35)	
Abbildung A.02: Wachstumstypen nach FuE-Kooperation (N=39)	25
Abbildung A.03: Wachstumstypen der Kombinierer nach FuE-Kooperation (N=24)	
Abbildung A.04: FuE-Kooperation nach Expansiven Kombinierern (N=24)	
Abbildung A.05: Prozentuale Verteilung der Un-/Angelernten (ohne Auszubildende und BA	
Studentinnen bzw. –Studenten) über alle Altersklassen	
Abbildung A.06: Prozentuale Verteilung der Angestellten im Verwaltungsbereich über alle	
Altersklassen	28
Abbildung A.07: Prozentuale Verteilung der Angestellten im technischen Bereich über alle)
Altersklassen	29
Abbildung A.08: Prozentuale Verteilung der technischen Fachkräfte (Facharbeiterinnen ur	nd
Facharbeiter) über alle Altersklassen	
·	

___iv

1. Tabellen und Abbildungen

1.1 Tabellen

Tabelle A.01: Innovatorentypen nach FuE-Kooperation

		or. Illilovatorentypen nach	FuE Koo		
			Ja	Nein	Gesamt
PRPRINN	nicht innovativ	Anzahl	1	0	1
		Erwartete Anzahl	,6	,4	1,0
		% von PRPRINN	100,0%	,0%	100,0%
		% von FuE Kooperation	4,5%	,0%	2,9%
		% der Gesamtzahl	2,9%	,0%	2,9%
	Produkt/Prozess-	Anzahl	6	3	9
	Innovatoren	Erwartete Anzahl	5,7	3,3	9,0
		% von PRPRINN	66,7%	33,3%	100,0%
		% von FuE Kooperation	27,3%	23,1%	25,7%
		% der Gesamtzahl	17,1%	8,6%	25,7%
	Produkt&Prozess-	Anzahl	15	10	25
	Innovator	Erwartete Anzahl	15,7	9,3	25,0
		% von PRPRINN	60,0%	40,0%	100,0%
		% von FuE Kooperation	68,2%	76,9%	71,4%
		% der Gesamtzahl	42,9%	28,6%	71,4%
Gesamt		Anzahl	22	13	35
		Erwartete Anzahl	22,0	13,0	35,0
		% von PRPRINN	62,9%	37,1%	100,0%
		% von FuE Kooperation	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	62,9%	37,1%	100,0%

Tabelle A.02: Typen betrieblichen Wachstums nach FuE-Kooperation

			FuE Koop	peration	
			Ja	Nein	Gesamt
Betriebliches	eher kontraktiv	Anzahl	5	3	8
Wachstum		Erwartete Anzahl	4,9	3,1	8,0
		% von Betriebliches Wachstum	62,5%	37,5%	100,0%
		% von FuE Kooperation	20,8%	20,0%	20,5%
		% der Gesamtzahl	12,8%	7,7%	20,5%
	eher gleichbleibend	Anzahl	7	4	11
		Erwartete Anzahl	6,8	4,2	11,0
		% von Betriebliches Wachstum	63,6%	36,4%	100,0%
		% von FuE Kooperation	29,2%	26,7%	28,2%
		% der Gesamtzahl	17,9%	10,3%	28,2%
	eher expansiv	Anzahl	12	8	20
		Erwartete Anzahl	12,3	7,7	20,0
		% von Betriebliches Wachstum	60,0%	40,0%	100,0%
		% von FuE Kooperation	50,0%	53,3%	51,3%
		% der Gesamtzahl	30,8%	20,5%	51,3%
Gesamt		Anzahl	24	15	39
		Erwartete Anzahl	24,0	15,0	39,0
		% von Betriebliches Wachstum	61,5%	38,5%	100,0%
		% von FuE Kooperation	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	61,5%	38,5%	100,0%

Tabelle A.03: Expansive Kombinierer nach FuE-Kooperation

			FuE Koo	peration	
			Ja	Nein	Gesamt
Wachstumstypen	kontraktiv	Anzahl	3	2	5
Kombinierer		Erwartete Anzahl	2,9	2,1	5,0
		% von Wachstumstypen Kombinierer	60,0%	40,0%	100,0%
		% von FuE Kooperation	21,4%	20,0%	20,8%
		% der Gesamtzahl	12,5%	8,3%	20,8%
	gleichbleibend	Anzahl	3	1	4
		Erwartete Anzahl	2,3	1,7	4,0
		% von Wachstumstypen Kombinierer	75,0%	25,0%	100,0%
		% von FuE Kooperation	21,4%	10,0%	16,7%
		% der Gesamtzahl	12,5%	4,2%	16,7%
	expansiv	Anzahl	8	7	15
		Erwartete Anzahl	8,8	6,3	15,0
		% von Wachstumstypen Kombinierer	53,3%	46,7%	100,0%
		% von FuE Kooperation	57,1%	70,0%	62,5%
		% der Gesamtzahl	33,3%	29,2%	62,5%
Gesamt		Anzahl	14	10	24
		Erwartete Anzahl	14,0	10,0	24,0
		% von Wachstumstypen Kombinierer	58,3%	41,7%	100,0%
		% von FuE Kooperation	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	58,3%	41,7%	100,0%

Tabelle A.04: Innovatorentypen nach Innovationsstrategie

		belle A.04: Innovatorenty				
				PRPRINN	j	
			nicht innovativ	Produkt/Prozes s-Innovatoren	Produkt&Proze ss-Innovator	Gesamt
Generelle Innovationsstrategie	Schleichend	Anzahl	2	2	1	5
innovationsstrategie		Erwartete Anzahl	,4	1,5	3,1	5,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%
		% von PRPRINN	50,0%	13,3%	3,3%	10,2%
		% der Gesamtzahl	4,1%	4,1%	2,0%	10,2%
	2	Anzahl	0	3	4	7
		Erwartete Anzahl	,6	2,1	4,3	7,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	,0%	42,9%	57,1%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	20,0%	13,3%	14,3%
		% der Gesamtzahl	,0%	6,1%	8,2%	14,3%
	3	Anzahl	0	2	3	5
		Erwartete Anzahl	,4	1,5	3,1	5,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	,0%	40,0%	60,0%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	13,3%	10,0%	10,2%
		% der Gesamtzahl	,0%	4,1%	6,1%	10,2%
	+/-	Anzahl	2	3	7	12
		Erwartete Anzahl	1,0	3,7	7,3	12,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	16,7%	25,0%	58,3%	100,0%
		% von PRPRINN	50,0%	20,0%	23,3%	24,5%
		% der Gesamtzahl	4,1%	6,1%	14,3%	24,5%
	5	Anzahl	0	3	6	9
		Erwartete Anzahl	,7	2,8	5,5	9,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	,0%	33,3%	66,7%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	20,0%	20,0%	18,4%
		% der Gesamtzahl	,0%	6,1%	12,2%	18,4%
	6	Anzahl	0	2	8	10
		Erwartete Anzahl	,8	3,1	6,1	10,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	,0%	20,0%	80,0%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	13,3%	26,7%	20,4%
		% der Gesamtzahl	,0%	4,1%	16,3%	20,4%
	Schrittmacher	Anzahl	0	0	1	1
		Erwartete Anzahl	,1	,3	,6	1,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	,0%	,0%	100,0%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	,0%	3,3%	2,0%
		% der Gesamtzahl	,0%	,0%	2,0%	2,0%
Gesamt		Anzahl	4	15	30	49
		Erwartete Anzahl	4,0	15,0	30,0	49,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	8,2%	30,6%	61,2%	100,0%
		% von PRPRINN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	8,2%	30,6%	61,2%	100,0%

Tabelle A.05: Wachstumstypen nach Innovationsstrategie

	rabelle A.05:	Wachstumstypen nach Ir	Inovationsstra	itegie		
			Bet	riebliches Wa	chstum	
			eher kontraktiv	gleichbleib end	Eher expansiv	Gesamt
Generelle	Schleichend	Anzahl	3	3	1	7
Innovationsstrategie		Erwartete Anzahl	1,8	2,4	2,8	7,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	42,9%	42,9%	14,3%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	20,0%	15,0%	4,3%	12,1%
		% der Gesamtzahl	5,2%	5,2%	1,7%	12,1%
	2	Anzahl	4	3	4	11
		Erwartete Anzahl	2,8	3,8	4,4	11,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	36,4%	27,3%	36,4%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	26,7%	15,0%	17,4%	19,0%
		% der Gesamtzahl	6,9%	5,2%	6,9%	19,0%
	3	Anzahl	2	3	1	6
		Erwartete Anzahl	1,6	2,1	2,4	6,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	13,3%	15,0%	4,3%	10,3%
		% der Gesamtzahl	3,4%	5,2%	1,7%	10,3%
	+/-	Anzahl	2	3	7	12
		Erwartete Anzahl	3,1	4,1	4,8	12,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	16,7%	25,0%	58,3%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	13,3%	15,0%	30,4%	20,7%
		% der Gesamtzahl	3,4%	5,2%	12,1%	20,7%
	5	Anzahl	1	5	6	12
		Erwartete Anzahl	3,1	4,1	4,8	12,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	8,3%	41,7%	50,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	6,7%	25,0%	26,1%	20,7%
		% der Gesamtzahl	1,7%	8,6%	10,3%	20,7%
	6	Anzahl	3	3	3	9
		Erwartete Anzahl	2,3	3,1	3,6	9,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	20,0%	15,0%	13,0%	15,5%
		% der Gesamtzahl	5,2%	5,2%	5,2%	15,5%
	Schrittmacher	Anzahl	0	0	1	1
		Erwartete Anzahl	,3	,3	,4	1,0
		% von Generelle Innovationsstrategie	,0%	,0%	100,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	,0%	,0%	4,3%	1,7%
		% der Gesamtzahl	,0%	,0%	1,7%	1,7%

Gesamt	Anzahl	15	20	23	58
	Erwartete Anzahl	15,0	20,0	23,0	58,0
	% von Generelle Innovationsstrategie	25,9%	34,5%	39,7%	100,0%
	% von Betriebliches Wachstum	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	25,9%	34,5%	39,7%	100,0%

Tabelle A.06: Wachstumstypen der Kombinierer nach der generellen Innovationsstrategie

			Bet	riebliches Wa	chstum	
			eher kontraktiv	eher gleichbleib end	Eher expansiv	Gesamt
Generelle	Schleichend	Anzahl	0	1	0	ОООСИТК
nnovationsstrategie		Erwartete Anzahl	,2	,2	,6	1,
		% von Generelle Innovationsstrategie	,0%	100,0%	,0%	100,09
		% von Betriebliches Wachstum	,0%	20,0%	,0%	3,4%
		% der Gesamtzahl	,0%	3,4%	,0%	3,49
	2	Anzahl	1	0	3	,
		Erwartete Anzahl	1,0	,7	2,3	4,
		% von Generelle Innovationsstrategie	25,0%	,0%	75,0%	100,0
		% von Betriebliches Wachstum	14,3%	,0%	17,6%	13,89
		% der Gesamtzahl	3,4%	,0%	10,3%	13,8
	3	Anzahl	1	1	1	, .
		Erwartete Anzahl	,7	,5	1,8	3
		% von Generelle Innovationsstrategie	33,3%	33,3%	33,3%	100,0
		% von Betriebliches Wachstum	14,3%	20,0%	5,9%	10,3
		% der Gesamtzahl	3,4%	3,4%	3,4%	10,3
	+/-	Anzahl	1	0	6	,-
		Erwartete Anzahl	1,7	1,2	4,1	7
		% von Generelle Innovationsstrategie	14,3%	,0%	85,7%	100,0
		% von Betriebliches Wachstum	14,3%	,0%	35,3%	24,1
		% der Gesamtzahl	3,4%	,0%	20,7%	24,1
	5	Anzahl	1	1	4	, .
		Erwartete Anzahl	1,4	1,0	3,5	6
		% von Generelle Innovationsstrategie	16,7%	16,7%	66,7%	100,0
		% von Betriebliches Wachstum	14,3%	20,0%	23,5%	20,7
		% der Gesamtzahl	3,4%	3,4%	13,8%	20,7
	6	Anzahl	3	2	2	
		Erwartete Anzahl	1,7	1,2	4,1	7
		% von Generelle Innovationsstrategie	42,9%	28,6%	28,6%	100,0
		% von Betriebliches Wachstum	42,9%	40,0%	11,8%	24,1
		% der Gesamtzahl	10,3%	6,9%	6,9%	24,1
	Schrittmacher	Anzahl	0	0	1	•
		Erwartete Anzahl	,2	,2	,6	1
		% von Generelle Innovationsstrategie	,0%	,0%	100,0%	100,0
		% von Betriebliches Wachstum	,0%	,0%	5,9%	3,49
		% der Gesamtzahl	,0%	,0%	3,4%	3,4

Gesamt	Anzahl	7	5	17	29
	Erwartete Anzahl	7,0	5,0	17,0	29,0
	% von Generelle Innovationsstrategie	24,1%	17,2%	58,6%	100,0%
	% von Betriebliches Wachstum	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	24,1%	17,2%	58,6%	100,0%

Tabelle A.07: Innovatorentypen nach Ideenfindungs-/Suchstrategie

				PRPRINN		
			nicht innovativ	Produkt/Prozess- Innovatoren	Produkt&Prozess -Innovator	Gesamt
Ideenfindungs-	temporär,	Anzahl	2	2	2	6
/Suchstrategie	problembezogen	Erwartete Anzahl	,5	1,8	3,7	6,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
		% von PRPRINN	50,0%	13,3%	6,7%	12,2%
		% der Gesamtzahl	4,1%	4,1%	4,1%	12,2%
	2	Anzahl	1	6	6	13
		Erwartete Anzahl	1,1	4,0	8,0	13,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	7,7%	46,2%	46,2%	100,0%
		% von PRPRINN	25,0%	40,0%	20,0%	26,5%
		% der Gesamtzahl	2,0%	12,2%	12,2%	26,5%
	3	Anzahl	1	1	5	7
		Erwartete Anzahl	,6	2,1	4,3	7,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	14,3%	14,3%	71,4%	100,0%
		% von PRPRINN	25,0%	6,7%	16,7%	14,3%
		% der Gesamtzahl	2,0%	2,0%	10,2%	14,3%
	+/-	Anzahl	0	3	4	7
		Erwartete Anzahl	,6	2,1	4,3	7,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	,0%	42,9%	57,1%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	20,0%	13,3%	14,3%
		% der Gesamtzahl	,0%	6,1%	8,2%	14,3%
	5	Anzahl	0	1	4	5

1		Erwartete Anzahl	,4	1,5	3,1	5,0
		% von Ideenfindungs-				
		/Suchstrategie	,0%	20,0%	80,0%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	6,7%	13,3%	10,2%
		% der Gesamtzahl	,0%	2,0%	8,2%	10,2%
	6	Anzahl	0	0	6	6
		Erwartete Anzahl	,5	1,8	3,7	6,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	,0%	,0%	100,0%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	,0%	20,0%	12,2%
		% der Gesamtzahl	,0%	,0%	12,2%	12,2%
	permanente	Anzahl	0	2	3	5
	Suchprozesse	Erwartete Anzahl	,4	1,5	3,1	5,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	,0%	40,0%	60,0%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	13,3%	10,0%	10,2%
		% der Gesamtzahl	,0%	4,1%	6,1%	10,2%
Gesamt		Anzahl	4	15	30	49
		Erwartete Anzahl	4,0	15,0	30,0	49,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	8,2%	30,6%	61,2%	100,0%
		% von PRPRINN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	8,2%	30,6%	61,2%	100,0%

Tabelle A.08: Wachstumstypen und Ideenfindungs-/Suchstrategie

			Bet	riebliches Wa	chstum	
			eher	gleichbleib	ahar ayramaiy	Casamat
Ideenfindungs-	temporär,	Anzahl	kontraktiv 4	end 1	eher expansiv	Gesamt
/Suchstrategie	problembezogen	Erwartete Anzahl	1,8	2,3	2,8	7,0
-	,	% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	57,1%	14,3%	28,6%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	26,7%	5,3%	8,7%	12,3%
		% der Gesamtzahl	7,0%	1,8%	3,5%	12,3%
	2	Anzahl	4	7	5	16
		Erwartete Anzahl	4,2	5,3	6,5	16,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	25,0%	43,8%	31,3%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	26,7%	36,8%	21,7%	28,1%
		% der Gesamtzahl	7,0%	12,3%	8,8%	28,1%
	3	Anzahl	3	2	4	
		Erwartete Anzahl	2,4	3,0	3,6	9,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	33,3%	22,2%	44,4%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	20,0%	10,5%	17,4%	15,8%
		% der Gesamtzahl	5,3%	3,5%	7,0%	15,8%
	+/-	Anzahl	0	3	4	-
		Erwartete Anzahl	1,8	2,3	2,8	7,
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	,0%	42,9%	57,1%	100,0%

		% von Betriebliches Wachstum	,0%	15,8%	17,4%	12,3%
		% der Gesamtzahl	,0%	5,3%	7,0%	12,3%
	5	Anzahl	1	1	3	5
		Erwartete Anzahl	1,3	1,7	2,0	5,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	6,7%	5,3%	13,0%	8,8%
		% der Gesamtzahl	1,8%	1,8%	5,3%	8,8%
	6	Anzahl	3	0	4	7
		Erwartete Anzahl	1,8	2,3	2,8	7,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	42,9%	,0%	57,1%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	20,0%	,0%	17,4%	12,3%
		% der Gesamtzahl	5,3%	,0%	7,0%	12,3%
	permanente	Anzahl	0	5	1	6
	Suchprozesse	Erwartete Anzahl	1,6	2,0	2,4	6,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	,0%	83,3%	16,7%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	,0%	26,3%	4,3%	10,5%
		% der Gesamtzahl	,0%	8,8%	1,8%	10,5%
Gesamt		Anzahl	15	19	23	57
		Erwartete Anzahl	15,0	19,0	23,0	57,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	26,3%	33,3%	40,4%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	26,3%	33,3%	40,4%	100,0%

Tabelle A.09: Wachstumstypen der Kombinierer nach Ideenfindungs-/Suchstrategie

			Bet	riebliches Wa	chstum	
			eher kontraktiv	eher gleichbleib end	Eher expansiv	Gesamt
Ideenfindungs-	temporär,	Anzahl	1	0	1	2
/Suchstrategie	problembezogen	Erwartete Anzahl	,5	,3	1,2	2,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	50,0%	,0%	50,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	14,3%	,0%	5,9%	6,9%
		% der Gesamtzahl	3,4%	,0%	3,4%	6,9%
	2	Anzahl	2	1	3	6
		Erwartete Anzahl	1,4	1,0	3,5	6,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	33,3%	16,7%	50,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	28,6%	20,0%	17,6%	20,7%
		% der Gesamtzahl	6,9%	3,4%	10,3%	20,7%
	3	Anzahl	0	1	4	5
		Erwartete Anzahl	1,2	,9	2,9	5,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	,0%	20,0%	80,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	,0%	20,0%	23,5%	17,2%
		% der Gesamtzahl	,0%	3,4%	13,8%	17,2%
	+/-	Anzahl	0	1	2	3
		Erwartete Anzahl	,7	,5	1,8	3,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	,0%	33,3%	66,7%	100,0%

•		0/ was Datriablishes	ı ı	ı	I	1
		% von Betriebliches Wachstum	,0%	20,0%	11,8%	10,3%
		% der Gesamtzahl	,0%	3,4%	6,9%	10,3%
	5	Anzahl	1	0	3	4
		Erwartete Anzahl	1,0	,7	2,3	4,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	25,0%	,0%	75,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	14,3%	,0%	17,6%	13,8%
		% der Gesamtzahl	3,4%	,0%	10,3%	13,8%
	6	Anzahl	3	0	3	6
		Erwartete Anzahl	1,4	1,0	3,5	6,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	50,0%	,0%	50,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	42,9%	,0%	17,6%	20,7%
		% der Gesamtzahl	10,3%	,0%	10,3%	20,7%
	Permanente	Anzahl	0	2	1	3
	Suchprozesse	Erwartete Anzahl	,7	,5	1,8	3,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	,0%	66,7%	33,3%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	,0%	40,0%	5,9%	10,3%
		% der Gesamtzahl	,0%	6,9%	3,4%	10,3%
Gesamt		Anzahl	7	5	17	29
		Erwartete Anzahl	7,0	5,0	17,0	29,0
		% von Ideenfindungs- /Suchstrategie	24,1%	17,2%	58,6%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	24,1%	17,2%	58,6%	100,0%

Tabelle A.10: Innovatorentypen nach Planungshorizont

				PRPRINN	:	
			nicht innovativ	Produkt/Prozes s-Innovatoren	Produkt&Proze ss-Innovator	Gesamt
Planungshorizonte	Kurzfristig (1 Jahr)	Anzahl	1	3	3	7
		Erwartete Anzahl	,5	2,0	4,5	7,0
		% von Planungshorizonte	14,3%	42,9%	42,9%	100,0%
		% von PRPRINN	33,3%	23,1%	10,3%	15,6%
		% der Gesamtzahl	2,2%	6,7%	6,7%	15,6%
	2	Anzahl	1	5	5	11
		Erwartete Anzahl	,7	3,2	7,1	11,0
		% von Planungshorizonte	9,1%	45,5%	45,5%	100,0%
		% von PRPRINN	33,3%	38,5%	17,2%	24,4%
		% der Gesamtzahl	2,2%	11,1%	11,1%	24,4%
	3	Anzahl	0	2	5	
		Erwartete Anzahl	,5	2,0	4,5	7,0
		% von Planungshorizonte	,0%	28,6%	71,4%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	15,4%	17,2%	15,6%
		% der Gesamtzahl	,0%	4,4%	11,1%	15,6%
	+/-	Anzahl	1	0	5	
		Erwartete Anzahl	,4	1,7	3,9	6,0
		% von Planungshorizonte	16,7%	,0%	83,3%	100,0%
		% von PRPRINN	33,3%	,0%	17,2%	13,3%
		% der Gesamtzahl	2,2%	,0%	11,1%	13,3%
	5	Anzahl	0	0	5	
		Erwartete Anzahl	,3	1,4	3,2	5,0
		% von Planungshorizonte	,0%	,0%	100,0%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	,0%	17,2%	11,19
		% der Gesamtzahl	,0%	,0%	11,1%	11,19
	6	Anzahl	0	1	3	,
		Erwartete Anzahl	,3	1,2	2,6	4,0
		% von Planungshorizonte	,0%	25,0%	75,0%	100,0%

_			_			
		% von PRPRINN	,0%	7,7%	10,3%	8,9%
		% der Gesamtzahl	,0%	2,2%	6,7%	8,9%
	langfristig (über 5 Jahre)	Anzahl	0	2	3	5
		Erwartete Anzahl	,3	1,4	3,2	5,0
		% von Planungshorizonte	,0%	40,0%	60,0%	100,0%
		% von PRPRINN	,0%	15,4%	10,3%	11,1%
		% der Gesamtzahl	,0%	4,4%	6,7%	11,1%
Gesamt		Anzahl	3	13	29	45
		Erwartete Anzahl	3,0	13,0	29,0	45,0
		% von Planungshorizonte	6,7%	28,9%	64,4%	100,0%
		% von PRPRINN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	6,7%	28,9%	64,4%	100,0%

Tabelle A.11: Wachstumstypen nach Planungshorizont

	Tabl	elle A.11: Wachstumstypen nac	in Flandingsin	OHZOHL		
			Bet	riebliches Wa	chstum	
			eher kontraktiv	eher gleichbleib end	eher expansiv	Gesamt
Planungshorizonte	Kurzfristig (1 JaHr)	Anzahl	3	3	2	8
-		Erwartete Anzahl	1,9	2,7	3,4	8,0
		% von Planungshorizonte	37,5%	37,5%	25,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	23,1%	16,7%	8,7%	14,8%
		% der Gesamtzahl	5,6%	5,6%	3,7%	14,8%
	2	Anzahl	3	7	4	14
		Erwartete Anzahl	3,4	4,7	6,0	14,0
		% von Planungshorizonte	21,4%	50,0%	28,6%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	23,1%	38,9%	17,4%	25,9%
		% der Gesamtzahl	5,6%	13,0%	7,4%	25,9%
	3	Anzahl	2	2	5	9
		Erwartete Anzahl	2,2	3,0	3,8	9,0
		% von Planungshorizonte	22,2%	22,2%	55,6%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	15,4%	11,1%	21,7%	16,7%
		% der Gesamtzahl	3,7%	3,7%	9,3%	16,7%
	+/-	Anzahl	3	1	3	7
		Erwartete Anzahl	1,7	2,3	3,0	7,0
		% von Planungshorizonte	42,9%	14,3%	42,9%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	23,1%	5,6%	13,0%	13,0%
		% der Gesamtzahl	5,6%	1,9%	5,6%	13,0%
	5	Anzahl	1	1	5	7
		Erwartete Anzahl	1,7	2,3	3,0	7,0
		% von Planungshorizonte	14,3%	14,3%	71,4%	100,0%

	% von Betriebliches Wachstum	7,7%	5,6%	21,7%	13,0%
	% der Gesamtzahl	1,9%	1,9%	9,3%	13,0%
6	Anzahl	1	0	2	3
	Erwartete Anzahl	,7	1,0	1,3	3,0
	% von Planungshorizonte	33,3%	,0%	66,7%	100,0%
	% von Betriebliches Wachstum	7,7%	,0%	8,7%	5,6%
	% der Gesamtzahl	1,9%	,0%	3,7%	5,6%
langfristig (über	5 Jahre) Anzahl	0	4	2	6
	Erwartete Anzahl	1,4	2,0	2,6	6,0
	% von Planungshorizonte	,0%	66,7%	33,3%	100,0%
	% von Betriebliches Wachstum	,0%	22,2%	8,7%	11,1%
	% der Gesamtzahl	,0%	7,4%	3,7%	11,1%
Gesamt	Anzahl	13	18	23	54
	Erwartete Anzahl	13,0	18,0	23,0	54,0
	% von Planungshorizonte	24,1%	33,3%	42,6%	100,0%
	% von Betriebliches Wachstum	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% der Gesamtzahl	24,1%	33,3%	42,6%	100,0%

Tabelle A.12: Wachstumstypen der Kombinierer nach Planungshorizont

			Bet	riebliches Wa	chstum	
			eher kontraktiv	eher gleichbleib end	eher expansiv	Gesamt
Planungshorizonte	Kurzfristig (1 Jahr)	Anzahl	1	1	1	3
		Erwartete Anzahl	,6	,5	1,8	3,0
		% von Planungshorizonte	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	16,7%	20,0%	5,9%	10,7%
		% der Gesamtzahl	3,6%	3,6%	3,6%	10,7%
	2	Anzahl	1	2	2	5
		Erwartete Anzahl	1,1	,9	3,0	5,0
		% von Planungshorizonte	20,0%	40,0%	40,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	16,7%	40,0%	11,8%	17,9%
		% der Gesamtzahl	3,6%	7,1%	7,1%	17,9%
	3	Anzahl	1	0	4	Ę
		Erwartete Anzahl	1,1	,9	3,0	5,0
		% von Planungshorizonte	20,0%	,0%	80,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	16,7%	,0%	23,5%	17,9%
		% der Gesamtzahl	3,6%	,0%	14,3%	17,9%
	+/-	Anzahl	1	1	3	į
		Erwartete Anzahl	1,1	,9	3,0	5,0
		% von Planungshorizonte	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
		% von Betriebliches Wachstum	16,7%	20,0%	17,6%	17,9%
		% der Gesamtzahl	3,6%	3,6%	10,7%	17,9%
	5	Anzahl	1	0	4	
		Erwartete Anzahl	1,1	,9	3,0	5,0
		% von Planungshorizonte	20,0%	,0%	80,0%	100,0%

		von Betriebliches Vachstum	16,7%	,0%	23,5%	17,9%
	%	der Gesamtzahl	3,6%	,0%	14,3%	17,9%
6	A	ınzahl	1	0	1	2
	E	rwartete Anzahl	,4	,4	1,2	2,0
	%	von Planungshorizonte	50,0%	,0%	50,0%	100,0%
		6 von Betriebliches Vachstum	16,7%	,0%	5,9%	7,1%
	%	der Gesamtzahl	3,6%	,0%	3,6%	7,1%
langfris	tig (über 5 Jahre) A	ınzahl	0	1	2	3
	E	rwartete Anzahl	,6	,5	1,8	3,0
	%	von Planungshorizonte	,0%	33,3%	66,7%	100,0%
		6 von Betriebliches Vachstum	,0%	20,0%	11,8%	10,7%
	%	der Gesamtzahl	,0%	3,6%	7,1%	10,7%
Gesamt	Α	ınzahl	6	5	17	28
	E	rwartete Anzahl	6,0	5,0	17,0	28,0
	%	von Planungshorizonte	21,4%	17,9%	60,7%	100,0%
		6 von Betriebliches Vachstum	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	%	der Gesamtzahl	21,4%	17,9%	60,7%	100,0%

Tabelle A.13: Prozentuale Verteilung der Un-/Angelernten (ohne Auszubildende und BA-Studentinnen bzw. –Studenten) über alle Altersklassen

		Un- /Angelernte <26	Un- /Angelernte 26-35	Un- /Angelernte 36-45	Un- /Angelernte 46-55	Un- /Angelernte >55
N	Gültig	19	19	19	20	19
	Fehlend	47	47	47	46	47
Mittelwert		11,66	16,49	24,96	30,13	14,63
Median		2,00	15,00	25,00	30,00	17,00
Modus		0	0	0	30	0
Standardabwei	ichung	18,632	16,240	16,988	24,111	11,156
Varianz		347,168	263,741	288,604	581,323	124,466

Tabelle A.14: Prozentuale Verteilung der Angestellten im Verwaltungsbereich über alle Altersklassen

		Angestellte im VerwBer. <26	Angestellte im VerwBer. 26-35	Angestellte im VerwBer. 36-45	Angestellte im VerwBer. 46-55	Angestellte im VerwBer. >55
N	Gültig	24	24	25	24	24
	Fehlend	42	42	41	42	42
Mittelwert		10,94	17,73	34,05	24,61	12,02
Median		10,00	20,00	30,00	20,00	10,00
Modus		0	20	30	20	0
Standardabwe	ichung	11,803	14,052	26,029	20,650	13,290
Varianz		139,311	197,453	677,524	426,421	176,616

Quelle: Selbst erstellt

Tabelle A.15: Prozentuale Verteilung der Angestellten im technischen Bereich über alle Altersklassen

		Angestellte im techn. Ber. <26	Angestellte im techn. Bereich 26-35	Angestellte im techn. Bereich 36-45	Angestellte im techn. Bereich 46-55	Angestellte im techn. Bereich >55
N	Gültig	21	21	20	20	20
	Fehlend	45	45	46	46	46
Mittelwert		4,75	15,87	32,96	31,81	16,44
Median		,00	10,00	30,00	33,40	9,50
Modus		0	0	30	40	0
Standardabweid	chung	6,706	19,675	21,586	15,259	20,179
Varianz		44,976	387,106	465,971	232,851	407,175

Quelle: Selbst erstellt

Tabelle A.16: Prozentuale Verteilung der technischen Fachkräfte (Facharbeiterinnen und Facharbeiter) über alle Altersklassen

uber dite Atterstideseri								
		Technische Fachkräfte <26	Technische Fachkräfte 36- 35	Technische Fachkräfte 36- 45	Technische Fachkräfte 46- 55	Technische Fachkräfte >56		
N	Gültig	22	22	22	22	22		
	Fehlend	44	44	44	44	44		
Mittelwert		10,16	17,65	23,82	27,98	8,80		
Median		10,00	15,15	21,50	27,30	9,50		
Modus		0	0(a)	0	0	0		
Standardabweichung		10,904	17,278	19,044	23,529	8,675		
Varianz		118,894	298,527	362,676	553,636	75,247		

a Mehrere Modi vorhanden. Der kleinste Wert wird angezeigt.

Tabelle A.17: Einstellungsverhalten und Betriebsgröße

			Groesse					
			0-99 Beschäftigte	100-249 Beschäftigte	250-499 Beschäftigte	500-999 Beschäftigte	ab 1000 Beschäftigte	Gesamt
Einstell(a)	Kaufmännische Fachkräfte	Anzahl	1	4	4	4	1	14
		Innerhalb \$Einstellungen%	7,1%	28,6%	28,6%	28,6%	7,1%	
		Innerhalb GROESSE%	50,0%	57,1%	44,4%	80,0%	20,0%	
		% vom Gesamtwert	3,6%	14,3%	14,3%	14,3%	3,6%	50,0%
	Facharbeiter/-innen	Anzahl	2	6	6	2	5	21
		Innerhalb \$Einstellungen%	9,5%	28,6%	28,6%	9,5%	23,8%	
		Innerhalb GROESSE%	100,0%	85,7%	66,7%	40,0%	100,0%	
		% vom Gesamtwert	7,1%	21,4%	21,4%	7,1%	17,9%	75,0%
	Technische Fachkräfte	Anzahl	1	2	4	2	2	11
	(Meister/-innen und Techniker/- innen	Innerhalb \$Einstellungen%	9,1%	18,2%	36,4%	18,2%	18,2%	
		Innerhalb GROESSE%	50,0%	28,6%	44,4%	40,0%	40,0%	
		% vom Gesamtwert	3,6%	7,1%	14,3%	7,1%	7,1%	39,3%
	Ingenieur/-innen / Naturwissenschaftler/-innen	Anzahl	0	2	6	4	5	17
		Innerhalb \$Einstellungen%	,0%	11,8%	35,3%	23,5%	29,4%	
		Innerhalb GROESSE% % vom Gesamtwert	,0%	28,6%	66,7%	80,0%	100,0%	
		% voili Gesaintwert	,0%	7,1%	21,4%	14,3%	17,9%	60,7%
	sonstige Akademiker/-innen	Anzahl	0	1	1	0	2	4
		Innerhalb \$Einstellungen%	,0%	25,0%	25,0%	,0%	50,0%	
		Innerhalb GROESSE%	,0%	14,3%	11,1%	,0%	40,0%	
		% vom Gesamtwert	,0%	3,6%	3,6%	,0%	7,1%	14,3%
Gesamt		Anzahl	2	7	9	5	5	28
		% vom Gesamtwert	7,1%	25,0%	32,1%	17,9%	17,9%	100,0%

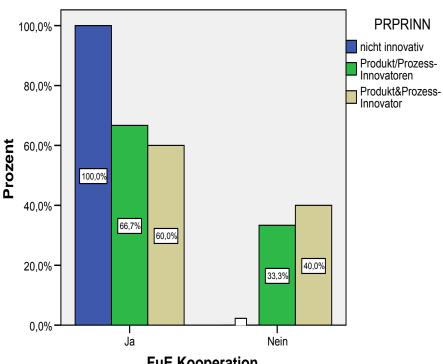
Tabelle A.18: Innovatorentypen nach Betriebsgrößenklassen

	rabelle A. Id	3: Innovatorentypen nach	Betriebsgroßenk	iassen		
			In			
			kein Innovator	novatortyp ne Produkt- /Prozessin novator	Produkt- und Prozessinnov ator	Gesamt
Groesse	0-99 Beschäftigte	Anzahl	1	2	4	7
		Erwartete Anzahl	,5	2,1	4,4	7,0
		% von Groesse	14,3%	28,6%	57,1%	100,0%
		% von Innovatortyp neu	25,0%	13,3%	12,5%	13,7%
		% der Gesamtzahl	2,0%	3,9%	7,8%	13,7%
	100-249 Beschäftigte	Anzahl	2,070	4	6	12
		Erwartete Anzahl	,9	3,5	7,5	12,0
		% von Groesse	16,7%	33,3%	50,0%	100,0%
		% von Innovatortyp neu	50,0%	26,7%	18,8%	23,5%
		% der Gesamtzahl	3,9%	7,8%	11,8%	23,5%
	250-499 Beschäftigte	Anzahl	1	5	6	12
	J	Erwartete Anzahl	,9	3,5	7,5	12,0
		% von Groesse	8,3%	41,7%	50,0%	100,0%
		% von Innovatortyp neu	25,0%	33,3%	18,8%	23,5%
		% der Gesamtzahl	2,0%	9,8%	11,8%	23,5%
	500-999 Beschäftigte	Anzahl	0	4	9	13
	-	Erwartete Anzahl	1,0	3,8	8,2	13,0
		% von Groesse	,0%	30,8%	69,2%	100,0%
		% von Innovatortyp neu	,0%	26,7%	28,1%	25,5%
		% der Gesamtzahl	,0%	7,8%	17,6%	25,5%
	ab 1000 Beschäftigte	Anzahl	0	0	7	7
		Erwartete Anzahl	,5	2,1	4,4	7,0
		% von Groesse	,0%	,0%	100,0%	100,0%
		% von Innovatortyp neu	,0%	,0%	21,9%	13,7%
		% der Gesamtzahl	,0%	,0%	13,7%	13,7%
Gesamt		Anzahl	4	15	32	51
		Erwartete Anzahl	4,0	15,0	32,0	51,0
		% von Groesse	7,8%	29,4%	62,7%	100,0%
		% von Innovatortyp neu	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% der Gesamtzahl	7,8%	29,4%	62,7%	100,0%

1.2 Abbildungen

Abbildung A.01: Innovatorentypen nach FuE-Kooperation (N=35)

Innovatorentypen und FuE-Kooperation



FuE Kooperation

Abbildung A.02: Wachstumstypen nach FuE-Kooperation (N=39)

Wachstumstypen nach FuE-Kooperation

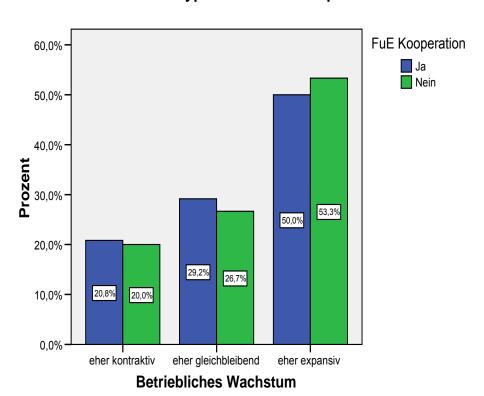
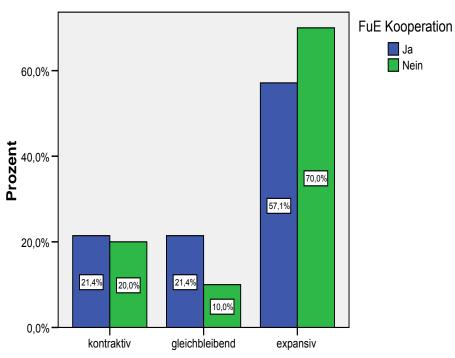


Abbildung A.03: Wachstumstypen der Kombinierer nach FuE-Kooperation (N=24)

Wachstumstypen der Kombinierer nach FuE--Kooperation



Wachstumstypen Kombinierer

Abbildung A.04: FuE-Kooperation nach Expansiven Kombinierern (N=24)

FuE-Kooperation nach Expansiven Kombinierern

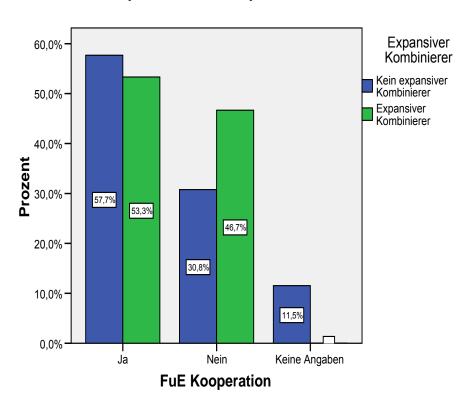


Abbildung A.05: Prozentuale Verteilung der Un-/Angelernten (ohne Auszubildende und BA-Studentinnen bzw. –Studenten) über alle Altersklassen

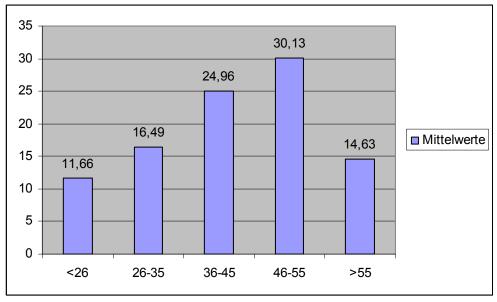


Abbildung A.06: Prozentuale Verteilung der Angestellten im Verwaltungsbereich über alle Altersklassen

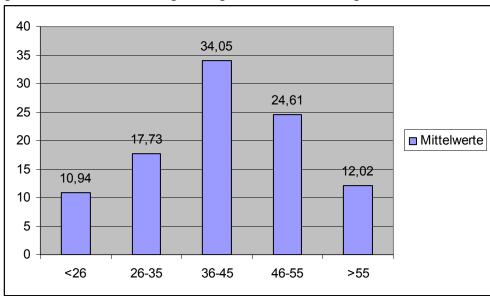


Abbildung A.07: Prozentuale Verteilung der Angestellten im technischen Bereich über alle Altersklassen

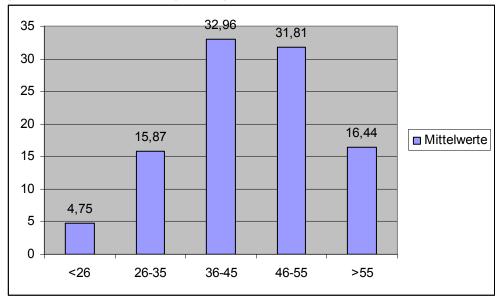
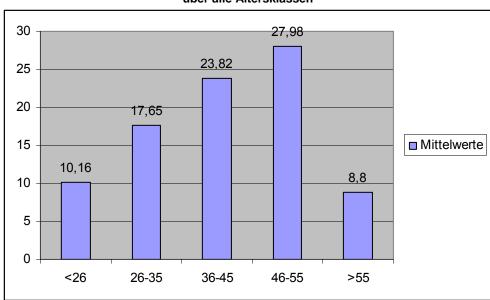


Abbildung A.08: Prozentuale Verteilung der technischen Fachkräfte (Facharbeiterinnen und Facharbeiter) über alle Altersklassen



2. Begleitschreiben der Online-Befragung

Entwurf für die drei Untersuchungsregionen "Mittlerer Oberrhein", "Ost-Württemberg" und "Bodensee"

Liebe Kollegin, lieber Kollege,

Arbeit – Bildung – Innovation sind unsere gemeinsamen Handlungsfelder zur Sicherung und Weiterentwicklung der Betriebe und damit ein wesentlicher Ansatzpunkt zur Beschäftigungssicherheit der Kolleginnen und Kollegen.

Die IG Metall Bezirksleitung Baden-Württemberg führt derzeit, gefördert durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung und durch den Europäischen Sozialfond ein Projekt zur Förderung des Innovationshandelns von Betriebsräten sowie der Vertrauensleute durch. In diesem Projekt sind u.a. auch wir als Verwaltungsstelle "X" einbezogen.

Mit dem Projekt "kompetenz & innovation.bawü" soll ergänzend zur täglichen Arbeit von Interessenvertretungen der Grundstein gelegt werden für eine vorbeugende aktive Gestaltung der betrieblichen Bedingungen mit dem Ziel der Beschäftigungs- und Standortsicherung.

Der Region "X" gilt das besondere Interesse in diesem Forschungsprojekt. Sie wurde als eine von insgesamt drei Regionen in Baden-Württemberg ausgewählt, die intensiver betrachtet werden soll.

Wir bitten Dich um aktive Unterstützung des Projektes "kompetenz & innovation.bawü" durch die Beantwortung des beigefügten Fragebogens. Nach Auswertung der Befragung werden wir die Ergebnisse euch allen zurückmelden, so dass wir sie gemeinsam in die Interessenvertretungsarbeit einfließen lassen können.

Für die Beantwortung der Fragen benötigst Du ca. 1 Stunde. Du hast zwei Möglichkeiten in der Vorgehensweise. Die erste und einfachste ist, Du beantwortest den Fragebogen online über den angefügten Link. Die zweite: Du füllst den im Anhang mitgeschickten Fragebogen aus und sendest ihn an das Projekt "kompetenz & innovation.bawü" per Post an die folgende Adresse: IG Metall Bezirksleitung Baden-Württemberg, z.Hd. von Beate Scheidt, Stuttgarter Str. 23, 70469 Stuttgart zurück. Wir empfehlen auf alle Fälle, den Fragebogen auszudrucken und die Fragen zuerst anzuschauen. Möglicherweise musst du erst einige Informationen Dir noch besorgen. Anschließend kannst Du online schnell und unkompliziert den Fragebogen ausfüllen.

Bitte beantworte den Fragebogen bis zum XX.XX.2007. Danke.

Mit kollegialen Grüßen

gez. gez. Bezirksleitung Stuttgart IG Metall

Verwaltungsstelle

"link"

3. Fragebogen der Online-Befragung

"Kompetenz und Innovation"

Liebe Kolleginnen und Kollegen,

Keine Angaben □

die IG-Metall Bezirksleitung Baden-Württemberg führt derzeit ein auf mehrere Jahre angelegtes Projekt zur Förderung und Unterstützung des Innovationshandelns von Betriebsräten durch. Der Euch vorliegende Fragebogen dient der ersten Bestandsaufnahme der vorfindbaren Realität. Bitte nehmt Euch Zeit und beantwortet die Fragen weitestgehend. Die Fragen und Antworten beziehen sich auf Euren unmittelbaren Betrieb (= örtliche Produktionseinheit einschließlich der zugehörigen oder in unmittelbarer Nähe liegenden Verwaltungs – und Hilfsbetriebe). Sollte diese Produktionsstätte (etwa aus steuerlichen Gründen) in mehrere wirtschaftlich eng zusammenhängende Unternehmen aufgeteilt sein, so beantworte diesen Fragebogen bitte für die Unternehmensgruppe insgesamt, soweit sie an diesem Standort tätig ist. Sofern nach quantitativen Angaben gefragt ist, reichen i.d.R. ungefähre Werte aus.

1.	Allgemeine Angaben	
1.1	Der Betrieb, in dem ich arbeite, ist ein (bitte <i>nur eine</i> Antwortmöglichkeit auswählen) Industriebetrieb Handwerksbetrieb Dienstleistungsbetrieb Sonstiges:	
1.2	Welcher Branche lässt sich der Betrieb, in dem Du arbeitest, zuordnen (bitte <i>nur eine</i> de folgenden Branchen auswählen)? Textil Bekleidung Holzbe- und –verarbeitung Herstellung von Gummi- und Kunststoffwaren Metallerzeugung und –bearbeitung Herstellung von Metallerzeugnissen Maschinenbau Herstellung von Büromaschinen, Datenverarbeitungsgeräten und –einrichtungen Herstellung von Geräten der Elektrizitätserzeugung, -verarbeitung u.Ä. Rundfunk-, Fernseh- und Nachrichtentechnik Medizin-, Mess-, Steuer- und Regelungstechnik, Optik Herstellung von Kraftwagen und Kraftwagenteilen Sonstiger Fahrzeugbau Herstellung von Möbeln, Schmuck, Musikinstrumenten, Sportgeräten, Spielwaren und sonstigen Erzeugnissen	r
	Dienstleistung (Softwarehäuser, Datenverarbeitung, Forschung und Entwicklung im Bereich der Ingenieur- und Naturwissenschaften, technische Beratung und Planung, Ingenieurbüros, etc.) Sonstige Dienstleistungen Sonstiges:	
 	Unser Betrieb hatte <i>in den letzten drei Jahren</i> überwiegend folgende Rechtsform: Einzelunternehmen (mit Vollhaftung einer Person) Personengesellschaft (KG, GbR, OHG) GmbH oder GmbH & Co. KG Kapitalgesellschaft (AG, KG aA)]

1.4	ein unabhängig ohne Niederl die Zentrale od Niederlassur	eb handelt es sich um ges, eigenständiges Un assungen an einem ander er Hauptverwaltung ein gen an einem anderen sung eines Unternehme	deren Ort nes Unternehme Ort		•	_		
	Sonstiges:						_	
	Keine Angaben							
1.5	Der Umsatz des gesamten Unternehmens betrug im letzten Geschäftsjahr keine Anga							
	etwa		Tsd. €,					
	davon entfiel auf ein Anteil von	den Betrieb/Standort	%, bzw	Tsd. €				
1.6 Welche Bedeutung hat die jeweilige Region für den Produktabsatz des Betriebes u Bezug von Vorleistungen? Je nach Standort des Betriebes ist das die Region "Mittl Oberrhein" (Karlsruhe, Gaggenau, Rastatt) <i>oder</i> "Ost-Württemberg" (Heidenheim, <i>oder</i> "Bodensee-Oberschwaben" (insbesondere Bodenseekreis, Landkreis Ravens einschließlich Konstanz und Singen.							bkreis)	
		egion sind - gemessen I - die wichtigsten.	ı Ja □	Nein	□ \	Weiß nicht		
	dienstleister in de wichtigsten Mate	ferer und Unternehmer er Region liefern die rialien, Bauteile, Aus- der Dienstleistungen	ns- Ja □	Nein	_ \	Weiß nicht		
1.7	Die Entwicklung	des Umsatzes des Betr	iebes/am Stand	ort war <i>i</i>	n den letz	ten drei Jahr	en	
	fallend □	konstant	steigend		Keine Ar	ngaben □		
1.8	Welche Entwicklung des Umsatzes erwartet Ihr für den Betrieb/den Standort <i>in den nächsten drei bis fünf Jahren</i> ?							
	Der Umsatz wird eher fallen □	etwa gleich bleiben □	eher steigen □		Keine Ar	ngaben □		
1.9	Arbeitet Euer Betrieb für nationale oder internationale Kunden?							
	□ überwieger□ für national	onale Kunden nd für nationale Kunder le und internationale Ku nd für internationale Ku	ınden gleich häu	ıfig				
	Keine Angaben							
1.10	Wie groß war im letzten Geschäftsjahr in Eurem Betrieb der Anteil der Eigenfertigung/Eigenleistung an der gesamten Fertigung/Gesamtleistung?							
	Ca	<u>%</u>						
	Keine Angaben							

1.11	Die Entwi <i>Jahren</i>	cklung o	des Inve	stitionsv	olumens	im Bet	rieb/am	Standor	t war <i>in</i>	den letzten drei
	fallend □		konstan			steiger				Angaben □
1.12	Welche E				onsvolun	nens er	wartet Ih	ır für der	n Betrieb	den Standort <i>in den</i>
	Das Inves eher falle □		olumen v etwa gle		ben	eher st	eigen		Keine A	Angaben □
1.13	Unser Ark	peitgebe	er ist					·		
	nicht verb	andsge	bunden		verband	dsgebui	nden		Keine A	Angaben □
	Sofern	der Arbe	eitgeber	nicht ve	erbandso	gebund	en ist:			
	Existiert e	ein Aner	kennung	starifve	rtrag?	Ja		Nein		Keine Angaben □
1.14	Der Betrie	eb ist								
	tarifgebur	nden			nicht tai	rifgebur	nden 🗆	Keir	ne Angal	pen□
	Sofern	der Betr	ieb <i>tarif</i>	gebund	<i>len</i> ist:					Weiter mit 2.1!
	Im Betriel	o ist seit	2004 ei	ne abwe	eichende	Verein	barung i	nach "Pf	orzheim	" getroffen worden.
	Ja		Nein							Keine Angaben □
		→ mit	folgende	er Laufz	eit:	von Ja	hr:	_bis Jah	r:	_Keine Angaben □
Wurd	le darin v	L → ereinba	ırt, dass	;						
	die	Ausbild	ungsquo	te steig	en soll?	Ja		Nein		Keine Angaben □
					nach eir b/am St			nfluss au	ıf die En	twicklung der
	Aus	spildurig	squote ii	iii betile	sb/aiii St	Ja		Nein		Keine Angaben □
	die Investitionen/das Investitions					umen s Ja	teigen s	oll? Nein		Keine Angaben □
								nfluss au	ıf die En	twicklung des
	Inve	estitions	volumen	is im Be	trieb/am	Stando Ja	ort?	Nein		Keine Angaben □

2. Beschäftigung 2.1 Wie viele sozialversicherungspflichtig Beschäftigte arbeiten zur Zeit in Deinem Betrieb (ohne 400 € Beschäftigte)? davon Arbeiter/innen und Angestellte Auszubildende (einschließlich BA-Studenten bzw. Studentinnen) nicht-sozialversicherungspflichtig Beschäftigte (tätige Inhaber/innen / mithelfende Familienangehörige) Sonstige Beschäftigte (z.B. geringfügig Beschäftigte/400€ Kräfte) Gesamtzahl der Beschäftigten des Betriebes Zusätzlich sind bei uns Leiharbeiter/-innen beschäftigt, und zwar Anzahl: Keine Angaben □ 2.2 Wie viele Personen mit ingenieur- bzw. naturwissenschaftlicher Ausbildung sind derzeit im gesamten Betrieb beschäftigt? Keine Angaben □ 2.3 Sind unter der Gesamtzahl der Beschäftigten Teilzeitbeschäftigte (ohne Altersteilzeit)? □ → Wenn nein, weiter mit Frage 2.4 Nein Ja Wenn ja, Wie viele insgesamt? _____ Wie viele davon sind Frauen?_____ Keine Angaben □ 2.4 Die Entwicklung der Anzahl der Beschäftigten im Betrieb war *in den letzten drei Jahren* _____ fallende _____Weiter mit Frage 2.6. steigend 2.5 Wenn die Beschäftigung **steigend** war: Welche Beschäftigtengruppen waren davon begünstigt, d. h. es wurden mehr Mitarbeiter bzw. Mitarbeiterinnen aus diesen Gruppen beschäftigt (Mehrfachantworten möglich!)? ☐ An- und Ungelernte ☐ Kaufmännische Fachkräfte ☐ Facharbeiter/-innen ☐ Technische Fachkräfte (Meister/-innen und Techniker/-innen) ☐ Ingenieur/-innen / Naturwissenschaftler/-innen ☐ sonstige Akademiker/-innen Keine Angaben □ Diese Entwicklung wirkte sich auf die Innovationsfähigkeit des Betriebes meines Erachtens negativ nicht □ günstig aus. Keine Angaben □

2.6		ing der Anzahl der Beso rei bis fünf Jahren?	chäftigte	n erwart	et Ihr für	den Be	trieb/den Stand	lort <i>in</i>
	Die Anzahl der Beeher fallen □	eschäftigten wird etwa gleich bleiben □	eher st	eigen				
	Keine Angaben							
3.	Innovationsaktiv	vitäten - Allgemein						
3.1		rieb selbst Forschung u hren einschließlich Kon						
		- Definition	n "FuE-A	ktivitätei	n" -			
techn (Grur Einsa wisse	ischer Erkenntr ndlagenforschun tzmöglichkeiten enschaftlicher Erke		ntung a beiten u ng) so ung neue	auf sp mit d owie die er Matei	ezifische direktem e syste rialien, f	e Verv Bezu matisch	vendungsmögli ıg zu spez e Nutzung be	chkeiten zifischen ekannter
	□ Nein Keine A		Weiter Weiter					
	☐ Ja, ☐ ☐ ☐ ☐ Wenn ia und ge	gelegentlich. kontinuierlich. elegentlich oder kontinu	ierlich:					
	, ,	uE auch in Kooperatior		eren Un Nein	ternehm □		Angaben	
3.2	Entwicklung? Je "Mittlerer Oberrh Ostalbkreis) od	ng hat das jeweilige e nachdem, wo der Bet ein" (Karlsruhe, Gagg ler "Bodensee-Oberso schließlich Konstanz ur	rieb sein enau, R chwaben	nen Stan astatt) " (insb	dort hat, oder "O	, handelt st-Württ	t es sich um die emberg" (Heid	Region lenheim,
dem i	ch arbeite, und Ho	vischen dem Betrieb , ir ochschuleinrichtunge Forschungseinrichtun siv.	n		Nein		Weiß nicht□	
dem i	ch arbeite, und Ho	vischen dem Betrieb, ir ochschuleinrichtunge Forschungseinrichtun ist <i>intensiv</i> .	n		Nein		Weiß nicht□	
Konta		angenheit <i>nur gelegen</i> en/Wissenschaftlichen en.	<i>tlich</i> Ja		Nein		Weiß nicht□	

	Absolut	in Rela			davon
Van O. Jahran		Gesam	ntbeschäftigten		Teilzeitbeschäftigte
Vor 3 Jahren	Ca.			%	<u>%</u>
Zum jetzigen Zeitpunk	t Ca.			%	%
Keine Angaben □					
Wie viele Personen mit darunter (bezogen auf d					
Absolut:	Prozentual:	%			
Keine Angaben □					
Wie groß waren die Auf ohne Patent- und Lizen:		rschung un	d Entwicklung	(Persona	al- und Sachmittel
	Absolut	-	ent des Umsa n Erzeugnisse		
Vor 3 Jahren	Ca.			%	7
Im letzten Geschäftsjahr	Ca.			%	
Keine Angaben □ Bitte in nachfolgender T Prozent des Umsatzes				orschung	und Entwicklung in
Vor 3 Jahren					
Im letzten					
Geschäftsjahr					
	2,5% 2,5%	6,9%	> 6,9%		
Keine Angaben □	_,070	, 0,070	0,070		
· ·					ches oder - sofern
es keinen FuE-Bereich	gibt - allgemein an	i dei ideeiiii	naang botomg	ι:	
es keinen FuE-Bereich keine	systematische/reg	gelmäßige B	Beteiligung der		tigten außerhalb
es keinen FuE-Bereich keine des F	systematische/reg uE-Bereichs an de	gelmäßige B er Ideenfindi	Beteiligung der		tigten außerhalb
es keinen FuE-Bereich keine des F Betrie	systematische/reg uE-Bereichs an de bliches Vorschlag ahme an gelegentli	gelmäßige B er Ideenfindi swesen	Beteiligung der ung	Beschäf	

Wie viele Beschäftigte waren/sind in Deinem Betrieb / am Standort überwiegend mit Forschung

3.3

Keine Angaben □

Sonstiges, und zwar:

3.6 Bitte versuche, die in Eurem Betrieb gefertigten Produkte/Dienstleistungen bzw. Produkt-/Dienstleistungsgruppen in die folgenden Phasen einzuordnen (Schätzwerte reichen aus!) Prozentualer Anteil am Umsatz im letzten Geschäftsjahr Produkte wurden in den letzten drei Jahren in den Markt eingeführt (erste % Verkäufe sind bereits erfolgt). Produkte setzen sich am Markt durch (Nachfrage und Absatz steigen stark % an), Wachstumsgrenzen sind noch nicht erreicht. Produkte sind seit langem auf dem Markt etabliert, Marktumfang stagniert % oder geht zurück. Summe Σ 100% Keine Angaben □ 3.7 Hat Euer Betrieb in den letzten drei Jahren... - Definition "Produktinnovation" neue oder merklich verbesserte Produkte oder Dienstleistungen in das Angebot aufgenommen, also Produktinnovationen durchgeführt? Ja Nein Keine Angaben □ ...darunter befinden sich auch Marktneuheiten, d.h. Produkt-/ Dienstleistungsinnovationen, die der Betrieb als erster Anbieter auf den Markt gebracht hat. Ja Keine Angaben □ Nein - Definition "Prozessinnovation" neue oder merklich verbesserte Produktionsverfahren/Verfahren zur Erbringung von Dienstleistungen, also Prozessinnovationen durchgeführt? Ja Nein Keine Angaben □ 3.8 Auf welchem der folgenden Gebiete veränderte sich der Betrieb in den zurückliegenden drei Jahren am meisten? Keine sehr starke weiß Veränderung (-/+) Veränderung nicht Produkt / Dienstleistung Technik / Produktionsverfahren Arbeitsorganisation

П

Abläufe / Prozesse

Organisationsstruktur

3.9	3.9 Auf weichem der folgenden Gebiete ist der aktuelle innovationsdruck am großten?											
Techi Arbei Abläu	ukt / Diens nik / Prod tsorganisa Ife / Proze nisationss	uktionsv ation esse		1	Sehr g Druck	geringer (()		(-/+) 		sehr gr Druck (weiß nicht
3.10	Auf welc zu Verän				ete soll	es <i>in de</i>	en näch:	sten dre	ei bis für	าf Jahre	n tatsä	ichlich
entwi Neue anwe Arbei Abläu	Neue Produkte / Dienstleistungen entwickeln und einführen Neue Technik / Produktionsverfahren anwenden Arbeitsorganisation weiterentwickeln Abläufe / Prozesse optimieren Organisationsstruktur ändern					Ja Ja Ja Ja Ja		Nein Nein Nein Nein		□ weiß nicht□ □ weiß nicht□ □ weiß nicht□		
3.11	3.11 Wie ist der Betrieb hinsichtlich Innovationsstrategie, Ideenfindungs-/ Suchstrategie und Planungshorizonte in dieser Skala einzuordnen?											
	Generelle Innovations- trategie			schleichend temporär,			+/- 			macher	weiß r	nicht
	ifindungs- egien in de		n		ai, nbezog □	en □	- 7/-		permar Suchpr	ozesse	weiß r	nicht
	ıngshorizo	onte		Kurzfris (1 Jahr □	-		+/-		langfris (über 5 □	stig 5 Jahre) □	weiß r	nicht
3.12	Existiert Technolo				ein Aus	schuss,	der sich	mit Inno	vationer	า und/od	er neue	∍n
	Ja			Nein								
	Keine Ar	ngaben										
3.13	Bezieht omit ein?	der Betri	ebsrat b	ei der In	novatio	nsdiskus	ssion die	gewerk	schaftlic	hen Ver	trauens	leute
	Ja Keine Ar	□ ngaben	Nein □		wir haben keine gewerkschaftlichen Vertrauensleute							

3.14	Welche Bedeutung hat das jeweilige regionale Umfeld für die <i>Betriebsratsarbeit</i> ? Je nachdem, wo der Betrieb seinen Standort hat, handelt es sich um die Region "Mittlerer Oberrhein" (Karlsruhe, Gaggenau, Rastatt) <i>oder</i> "Ost-Württemberg" (Heidenheim, Ostalbkreis) <i>oder</i> "Bodensee-Oberschwaben" (insbesondere Bodenseekreis, Landkreis Ravensburg) einschließlich Konstanz und Singen.									
Nehn	ne bitte zu folgenden Aussagen Stellung:									
<i>Betri</i> Hoch	estehen <i>intensive, offizielle</i> Kontakte des ebsrates zu regionalen schulen/ Wissenschaftlichen chungseinrichtungen.	s Ja	_	Nein		Weiß n	icht□			
Es bestehen <i>intensive</i> , <i>offizielle</i> Kontakte des <i>Betriebsrates</i> zu Hochschulen/ Wissenschaftlichen Forschungseinrichtungen <i>außerhalb der Region</i> , in der unser Betrieb seinen Standort hat. Ja D Nein D Weiß nicht Weiß nicht D										
Es gibt/gab in der Vergangenheit <i>nur gelegentlich</i> Kontakte des Betriebsrates zu Hochschulen/Wissenschaftlichen Forschungseinrichtungen. Ja □ Nein □ Weiß nicht□										
3.15 Wie sieht der Betriebsrat seine Rolle im Zusammenhang mit <i>Innovationsaktivitäten im Produkt-/Dienstleistungsbereich (Mehrfachantworten möglich)?</i>										
	Wir mahnen Innovationsaktivitäten beim Management an. Wir wirken bei der Umsetzung der Innovationsaktivitäten mit. Wir versuchen negative Begleiterscheinungen während der Umsetzung abzumildern.									
Keine	e Angaben □									
3.16	Wie sieht der Betriebsrat seine Rolle im Z Bereich der Produktionsverfahren / Ve der Organisation, Strukturen und Arbe	erfahren	ı zur Erl	bringun	g von D	ienstleis	stungen sowie			
 □ Wir mahnen Innovationsaktivitäten beim Management an. □ Wir wirken bei der Umsetzung der Innovationsaktivitäten mit. □ Wir versuchen negative Begleiterscheinungen während der Umsetzung abzumildern. □ Sonstiges, und zwar 										
Keine Angaben □										

4. Unternehmenskultur, Betriebs- und Arbeitsorganisation

generell konfrontativ

Keine Angaben □

4.1 Wie würdest Du den Führungsstil des Managements in Deinem Betrieb charakterisieren? Die Bereitschaft des *Managements*, Entscheidungen an Nachgeordnete zu delegieren ist Gering, Hoch, viele Entscheidungen das Top-Management werden von den Geschäftsbereichen fällt alle Entscheidungen selbst und nachgeordneten Ebenen getroffen (-/+) (++)(--) П Keine Angaben □ Die Zusammenarbeit zwischen Vorgesetzten und Arbeitnehmern ist generell konfrontativ generell kooperativ (++)(--) Keine Angaben □ Die Aufsicht der Investoren und Aufsichtsräte im Betrieb ist gering, das Management hoch, Investoren und Aufsichtsräte wird kaum kontrolliert üben eine strenge Aufsicht über die Managemententscheidungen aus (++)Ò Keine Angaben □ Wie würdest Du die Zusammenarbeit des Betriebsrates mit der Geschäftsführung charakterisieren?

generell kooperativ

4.3		ation der Die				Produktionsorganis b, in dem Du arbe	
Ja 		Nein □ Keine Ang		e beantwo	rte nun I	Frage 4.4 und folg	ende!
Wen	n ja, bitte	nehme zu fo	lgenden Aussage	n Stellung. Ja	Nein	Das Gegenteil ist der Fall.	Keine Angaben
Hiera	ırchieebe	nen wurden	abgeschafft.				
		aben wurder sebenen üb	auf nachge- ertragen.				
Prod	uktions-/Ľ		tliche gs- oder Profit- jaben geschaffen.				
Insta wurd	ndhaltung en in den					_	
Sons	tiges, und	d zwar:					
Keine	e Angabe	n 🗆					
4.4	Werden	in Deinem E	setrieb gegenwärti	g Aufgabe	n in Gru	ippenarbeit durchg	geführt?
Ja	_ 	Nein □				etrieb <i>in den letzte</i> n in Gruppenarbeit	
			Ja Bitte	□ — e beantwor	te nun F	Nein □ Frage 5.1 und folge	→ ende!
Wen	n ja, bitte	beantworte	nun Frage 4.5 und	folgende!			
4.5	Wie grol organision vor drei heute: in drei Ja	ert ist? Jahren: 	d sein der Anteil (i	n Prozent)	der Bes	schäftigten, der in (Gruppenarbeit
Keine	e Angabe	n 🗆					
4.6	Wie zufr	ieden bist D	u mit der Umsetzu	ıng der Gru	uppenar	beit in Deinem Be	trieb?
sehr () □	unzufried	en 🗆		(-/+) □			sehr zufrieden (++) □ □
Keine	e Angabe	n 🗆					

4.7		Wie wurdest Du generell die Gruppenarbeit in Deinem Betrieb beschreiben? Bitte ordne Deinen Betrieb hinsichtlich folgender Kategorien in die Skala ein.											
Interi Qual Mögl Reicl	ne Auf ifikatio lichkeit hweite	der Aufgabe gabenverteil in der Mitarb ten des Belat der Selbsto n für Selbsto	ung / Ì eiter ir stungs ganis	Rotation der G sausgle ation	n ruppe sichs	sehr gerii ()]]]]		(-/+ 	-)		eh	r hoch (++) □ □ □ □ □ □
Kein	e Anga	aben □											
5.	Dem	ografischer	Wand	del - Bi	ldung								
5.1	Welc	hes Durchso	hnitts	alter ha	nt die Belegs	schaft? C	a		Jah	re			
	Weiß	nicht											
5.2	Wie sieht die Altersverteilung in Deinem Betrieb aus?												
		ere Beschäfti ilen sich wie					nde	e und BA	A-Stude	ente	n bzw. Stu	ıde	ntinnen)
		<26	26	-35	36-45	46-55 > 55		55	Summe			eine Ingaben	
										Σ1	100 %		
	Hinsichtlich der Qualifikationsstruktur der Beschäftigten (<i>ohne</i> Auszubildende und BA-Studenten bzw. Studentinnen) ergibt sich folgende Verteilung:												
				<26	26- 35	36-45		46-55	> 55		Summe		Keine Angaben
	Un-/	Angelernte									Σ 100 %		
		estellte im rwaltungsbei	reich								Σ 100 %		
		hnischen reich									Σ 100 %		

Technische Fachkräfte

(Facharbeiter/-innen)

 Σ 100 %

	worden? Bereiche				mehrt einge			Keine ngaben	
	In a a ni a una /N atum via a a	na ab afti an	/ innon	Ja		lein			
ŀ	Ingenieure/Naturwisse Betriebswirte/Volkswir		r-innen						
ŀ	Juristen/-innen	te/-iiiieii							
ŀ	Sonstige Akademiker/	-innen							
	In welchem Bereich bi der Anteile zwischen A innerhalb der Bereiche	Ausbildung	sberufen eir			tudiu	m andere		ie zub
	Ausbildungsbereiche	Ausbildungsbereiche Ausbildungsberufe		ng Ausbildun nein		g	Bereich verände	ich ist gesunken ndert oder gestie	
ŀ	Ausbildungsberufe						<u>(-)</u> □	(+/-) □	(
•	gewerblich-technische Ausbildungsberufe								
	technische Ausbildungsberufe								
	kaufmännisch-verwa Ausbildungsberufe	altende							
•	BA-Studium								
	technisch kaufmännisch sonstige								
L	Keine Angaben □			Į.					
	Wie hat sich die Gesal Studenten an der Ges	amtzahl de	•	gten)		en dr	ei Jahre		?
	vor 3 Jahren	vor 2 Jal			einem Jahr		heute	aungoquot	
	%		%			%	%		%
	Weiß nicht □								
	Wie hat sich die Ausbi Gesamtzahl der Besch							denten an c	ler
	Ausbildungsquote vor 3 Jahren	dungsquote Ausbildungs ahren vor einem Ja						е	

5.7 Wie groß war der durchschnittliche Anteil der Auszubildenden, die <i>in den let</i> übernommen wurden? Ca							n letzten	drei _%	Jahren	
	Keine Angaben □									
5.8	Wie hoch waren in I Geschäftsjahr?	Deinem Betrie	eb die G	esamtaı	usgaben	für Wei	_	ng im let	zten _Tsd.	€
	Keine Angaben □									
5.9	Denkst Du, dass die ist oder sein wird?	e "Alterung de	er Erwerl	bsbevöll	kerung" (ein wich	tiges Th	nema für	die W	/irtschaft
	Ja □ N	ein 🗆					Keine	Angaber	n 🗆	
5.10	Welchen Stellenwer Deinem Betrieb?	rt hat das The	ema "Alte	erung de	er Erwer	bsbevöll	kerung"	für den	Betri	ebsrat in
			trifft ga ()	ar nicht z	zu	(-/+)		trifft vol (-		keine Angaben
	as Thema ist dem Betriebsrat ekannt.									
	Thema wird vom Bet ichtig angesehen.									
über Folge	Betriebsrat regt die E Maßnahmen gegen r en der "Alterung der E rung" in unserem Be	negative Erwerbsbe-					_			
nahm "Alter durch	serem Betrieb werde den gegen negative F ung der Erwerbsbev degeführt und vom Be stützt.	olgen der ölkerung"	_	_	0	_	_	0		
5.11	Welchen Stellenwer		ema "Alte	erung de	er Erwer	bsbevöll	kerung"	für die		
	Geschäftsleitung?		trifft ga	ar nicht z	zu	(-/+)		trifft voll zu keine (++) Angaben		
Das 1 bekar	Thema ist der Gesch nnt.	näftsleitung								
	Thema wird von <i>der</i> n g als wichtig angese									
über Folge	Die Geschäftsleitung regt die Diskus über Maßnahmen gegen negative Folgen der Alterung der Erwerbsbe- völkerung in unserem Betrieb an.			_	_	_	_			
nahm "Alter durch	n unserem Betrieb werden Maß- nahmen gegen negative Folgen der "Alterung der Erwerbsbevölkerung" durchgeführt und von <i>der Geschäfts-</i> leitung vorangetrieben.									

5.12					en Wandels" in Deir estleistungen?	nem Betrie	b eine F	Rolle bei d	er
	Ja		Nein						
	Keine A	ngaben □	I						
5.13					in Deinem Betrieb r und Mitarbeiterinr			e	
	Ja ↓ ▼ Wann	in welche?	Nein		→ Weiter	mit Frage	5.14		
Instr		ja, welche? und Maßnal					Ja	Nein	Keine
				do Do	roonalalaniina die	auf dia	- Ou	140111	Angaben
Alter	sstruktur I	Rücksicht n	immt.		rsonalplanung, die ung zu Belastunger				
Arbe	itsplatz na	ach §5 Arbe	itsschutzges	etz.	che Arbeitszeitmod				
Schio Die 0	chtarbeit). Gesunderl	haltung der	Beschäftigte	n wird	Ausstieg aus der im Rahmen betriel				
Aktio		estimmte G	ruppen in dei		 Gesundheitsprog gschaft, 	ramme,			
					jestaltet, dass die	n			
könn		diese bis zu	ım 65. Leben	sjani	tatsächlich ausübe	n			
Es gi gesu Es gi	ibt die Mö ndheitssc ibt die Mö	hädigender glichkeiten	n Tätigkeiten des Wechsel	der B s zwis	schen Aufgaben un				
		Unternehme zu fördern.	en, um die Ve	eränd	erungsfähigkeit der				
Es gi		ezielte Förd	erung des W	ssens	stransfers zwischen	Älteren			
Erfah		nd Wissen	rbeitsgrupper zwischen der		die Übertragung vo erationen zu	on			
Es gi Alter	ibt im Beti sstrukture	rieb eine Qu en berücksic	htigt.		, die verändernde				
Allen gebo		igten wird e	eine beruflich	e Entv	vicklungsperspektiv	/e			
Es w	erden ind				für die Fachkräfte e ie Qualifikationen	erstellt.			
geko	ppelt, um	Fachkräfte	für Weiterbild	dung :	zu motivieren.				
					ationen zu erwerbe se zu erwerben.	en.			
			schäftigten re						
		enheit befra	•			_			
5.14					ss in dem Betrieb, i s fünf Jahren vers				1
	Negativ	(eher nicht)			Positiv	(eher ja) [3		
	Keine A	ngaben □							

6. Themen und Ansprechpartner im Dialog mit dem Projektteam "Kompetenz und Innovation"

6.1 Themenauswahl

Betriebsräte/-rätinnen nehmen im Projekt "Kompetenz und Innovation" eine aktive Rolle ein. Sie werden nicht wie sonst üblich be-forscht, sondern sie sind Mit-Forscher und gestalten das weitere Vorgehen maßgeblich mit.

Darum: Bitte gebe uns an, für welche der folgenden Themenkomplexe sich Euer Betriebsrat im Zusammenhang mit der Analyse wichtiger Innovationsbedingungen und der Entwicklung erfolgreicher Innovationsaktivitäten besonders interessiert (*Mehrfachantworten möglich!*).

	Auswirkung der Trennung von Kern- und Randbelegschaften
	Finanzierungsbedingungen
	Verlagerungen und Fremdvergaben
	Auswirkung der "Alterung der Erwerbsbevölkerung" und Maßnahmen, um negativen Folgen vorzubeugen
	Ausbildung, Qualifizierung und Rekrutierung des Personals
	Die Bedeutung der "Unternehmenskultur" für die erfolgreiche Innovationspolitik
	Bedeutung von Spitzen- und Hoch-Technologie-Unternehmen für die industrielle Zukunft Deutschlands
	Unterschiede zwischen Low-/High-Tech-Unternehmen und Auswirkung auf Betriebsratshandeln
	Die Rolle des Betriebsrates bei Mobilisierung und Motivierung von Innovationspotentialen
	Kennzahlen "erfolgreicher" Unternehmenspolitik aus Betriebsratssicht
	Einbindung der gewerkschaftlichen Vertrauensleute in die Innovationsdiskussion /
	Innovationsaktivitäten
	Sonstiges:
Kein	e Angaben □
6.2	Ich bin
	Vorsitzende(r) des Betriebsrats Stellvertretende(r) Vorsitzende(r) Mitglied des Betriebsrats (ohne leitende Funktion) Mitglied im Wirtschaftsausschuss Arbeitnehmervertreter bzw. Arbeitnehmervertreterin im Aufsichtsrat Sonstiges:
	Keine Angaben

6.3	Hast Du weitere Anregungen für das Forschu aufnehmen sollten?	ngsprojekt, die wir in die Diskussion mit
	Vielen Dank für	
wich Inno Date jedoo desw	chtiger Fragen zu den wesentlichen I ovationsaktivität. Aus Gründen des Datens den nicht zulässig. Wegen der Zuordnung de och die Angabe der Betriebsnummer und d	chutzes ist die Erhebung personenbezogener r Daten bei evtl. erforderlichen Nachfragen ist er Postleitzahl von Bedeutung. Wir bitten Dich de des Fragebogens. Der vertrauliche Umgang
Firm Straf	ma / Unternehmen	Betriebsnummer
	alse 	
Zusa		eweckt haben und Du an einer intensiveren e Dich in diesem Fall mit uns per e-mail in
mich	ate.scheidt@kompetenz-innovation.de chael.kocken@kompetenz-innovation.de mann.novak@kompetenz-innovation.de	

____47